

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 2/3/2020 9:40:02 AM
Subject: FW: BAO en daarop gevolgde kamerbrief
[image001.jpg](#)

t.i.

Van: (10)(2e) (10)(2e) >
Verzonden: maandag 3 februari 2020 10:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BAO en daarop gevolgde kamerbrief

Geachte mevrouw (10)(2e)

Dank voor uw reactie. Ik zie de uitnodiging graag tegemoet. De tegenstrijdigheid zit in het geel gearceerde gedeelte ten opzichte van de berichtgeving in de q&a dat de lokale bedrijfsartsen moeten bepalen welke maatregelen er moeten worden genomen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 2 februari 2020 20:30
Aan: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: Dijk, Wilma van <(10)(2e)@schiphol.nl>; (10)(2e)@vrk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Scheidel, O.F. (Ciska) <(10)(2e)@minvws.nl>; _Dienstpostbus Secretariaat PG <(10)(2e)@minvws.nl>; Jaap van Dissel <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: BAO en daarop gevolgde kamerbrief

Beste (10)(2e)

Dank voor uw bericht. Het lijkt me een goed idee om met elkaar te overleggen. Ik zal ons secretariaat vragen dat komende week in te plannen en daarbij ook het ministerie van SZW uit te nodigen die verantwoordelijk zijn voor de Arbo wetgeving.

Verder kan ik niet helemaal volgen waar u de tegenstrijdigheid ziet tussen de q&a en de woordvoering? Dus wellicht kunt u dat voor die tijd nog helder voor mij maken.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e) | MT-lid Crisisbeheersing en Infectieziekten | Directie Publieke gezondheid
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (secretariaat: (10)(2e) |
 (10)(2e)@minvws.nl |

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) buiten reikwijdte